

SÍNTESIS DEL MERCADO ELÉCTRICO MAYORISTA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

AÑO XXI N° 242



Comisión Nacional
de Energía Atómica

Febrero 2021

Comité Técnico

Norberto Coppari

Santiago Jensen

Coordinación General

Mariela Iglesia

Producción Editorial

Sofía Colace

Diego Coppari

Carlos Mora Fresca

Pablo Rimancus

Agustín Zamora

Comité Revisor

Mariela Iglesia

Diseño Gráfico

Andrés Boselli

Colaboración Externa

Carlos Rey

Humberto Baroni

Elaborado por la Subgerencia Planificación Estratégica
Gerencia Planificación, Coordinación y Control

Comisión Nacional de Energía Atómica

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	4
OBSERVACIONES.....	4
DEMANDA DE ENERGÍA.....	5
DEMANDA MÁXIMA DE POTENCIA.....	8
POTENCIA INSTALADA.....	9
GENERACIÓN NETA NACIONAL.....	10
APORTE DE LOS PRINCIPALES RÍOS Y GENERACIÓN NETA HIDRÁULICA.....	11
GENERACIÓN NETA DE OTRAS RENOVABLES.....	13
GENERACIÓN NETA TÉRMICA Y CONSUMO DE COMBUSTIBLES.....	15
GENERACIÓN NETA NUCLEAR.....	17
EVOLUCIÓN DE PRECIOS DE LA ENERGÍA EN EL MEM.....	19
EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES.....	21

SÍNTESIS

MERCADO ELÉCTRICO MAYORISTA (MEM) Febrero 2021.

⚡ Introducción

En febrero, la demanda neta de energía del MEM presentó una disminución del 7,0% con respecto al valor alcanzado en el mismo mes del año pasado. Sin embargo si tenemos en cuenta que febrero del 2020 tuvo un día más el valor medio diario disminuyó solo un 3,6 %

La temperatura media del mes fue de 23,6 °C, valor que coincide con la media histórica del mes. La temperatura media del año pasado para febrero, por su parte, había sido de 24,5 °C.

En materia de generación hidráulica de las principales centrales, para Yacyretá el río Paraná presentó un caudal inferior al histórico, al igual que los ríos pertenecientes a la cuenca del Comahue (Limay, Neuquén, Collón Curá) y el río Futaleufú, que presentaron aportes inferiores a los históricos del mes. En contraposición, el caudal del río Uruguay (Salto Grande) fue superior al histórico para el mes de febrero.

No obstante, la generación hidráulica resultó un 0,6% superior a aquella registrada en febrero de 2020.

En cuanto a la generación de Otras Renovables, este mes aportaron 1.178,8 GWh contra 898,2 GWh registrados en febrero del año anterior. Así, la generación resultó un 31,2% superior a la alcanzada en el mismo mes del 2020, correspondiente a un aumento de potencia instalada de un 49,9%.

Por su parte, la generación nuclear del mes fue de 528,5 GWh, mientras que en febrero de 2020 había sido de 804,8 GWh.

Además, la generación térmica fósil resultó un 4,3% inferior a la del mismo mes del año anterior.

En relación a las interconexiones con países vecinos, se registraron en el mes importaciones por 26,0 GWh contra 37,7 GWh alcanzados en febrero de 2020. Por otra parte, se registraron exportaciones por 498,9 GWh, mientras que en febrero del año pasado el valor había sido de 30,0 GWh.

Finalmente, el precio medio de la energía sin contabilizar el transporte para este mes fue de 5.274,2 \$/MWh, equivalente a 59,5 U\$/MWh¹. Este y otros conceptos serán presentados en detalle en la sección relativa a Precios de la Energía.

⚡ Observaciones

La demanda comercial registró una disminución del 11,3% en relación con el valor alcanzado en febrero de 2020. En igual línea, las demandas residencial e industrial disminuyeron 6,5% y 3,1% respecto al mismo mes del año anterior aunque debemos tener en cuenta que febrero de este año tuvo un día menos que el del año pasado.

En materia de generación nucleoelectrónica, las centrales Atucha I y Embalse operaron con normalidad durante el mes, mientras que la Central Nuclear Atucha II, permaneció fuera de servicio por mantenimiento.

Con relación a la generación de Otras Renovables, esta se mantiene en valores superiores en comparación con el mismo mes del año anterior debido, sobre todo, a los ingresos de nueva generación eólica y fotovoltaica al sistema.

¹ Dólar mayorista promedio de febrero de 2021 del Banco Central de la República Argentina.

En lo que refiere a generación hidroeléctrica, en febrero de 2021 se alcanzaron valores similares a los obtenidos en el mismo mes del año pasado y es el primer donde se revierte la tendencia descendiente de los últimos seis meses.

En relación a los intercambios internacionales de energía, este mes se alcanzó una exportación de aproximadamente 499 GWh, siendo su principal destino Brasil. Esto se debe a la sequía que padece Brasil y que para afrontar esta situación y suplir su demanda, tuvo que recurrir a la importación de energía desde Argentina y Uruguay.

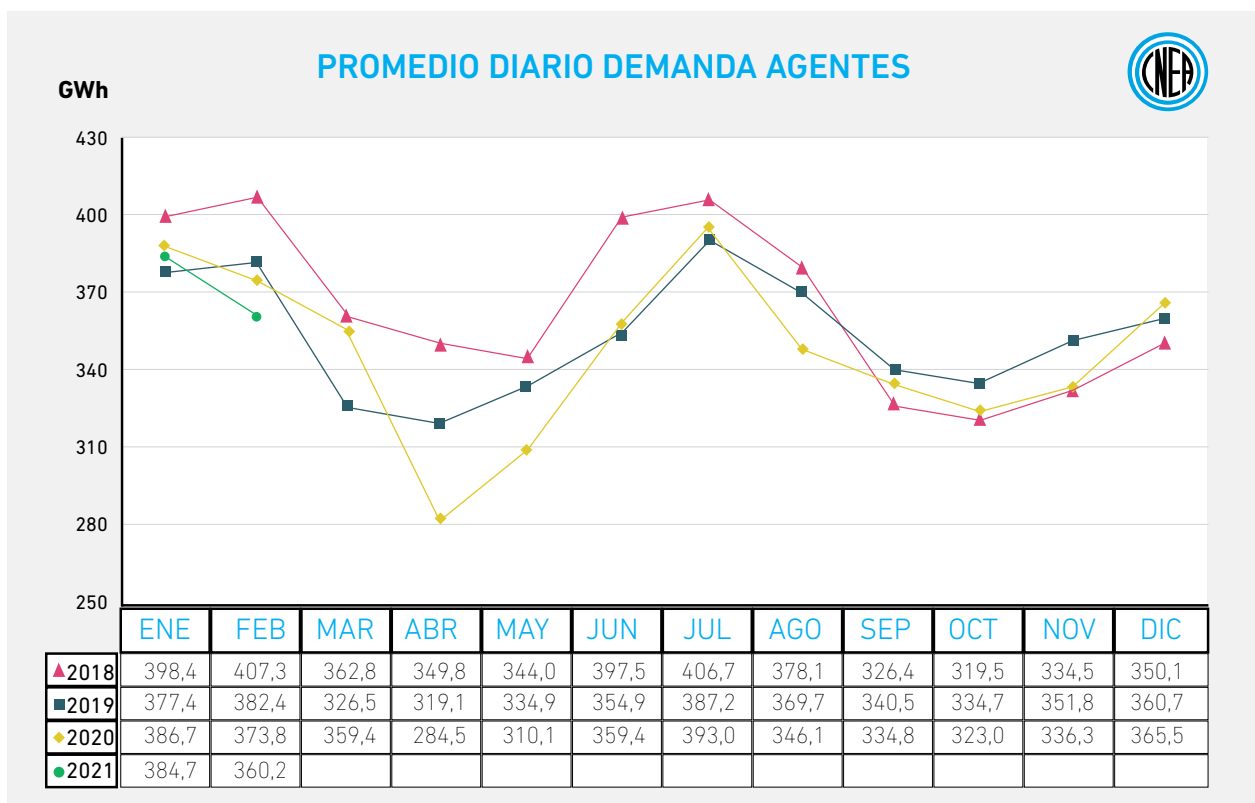
⚡ Demanda de Energía

A continuación se muestra la evolución de la "demanda neta".

VARIACIÓN DEMANDA NETA		
MENSUAL (%)	AÑO MÓVIL (%)	ACUMULADO 2020 (%)
-7,0	-2,2	-3,6

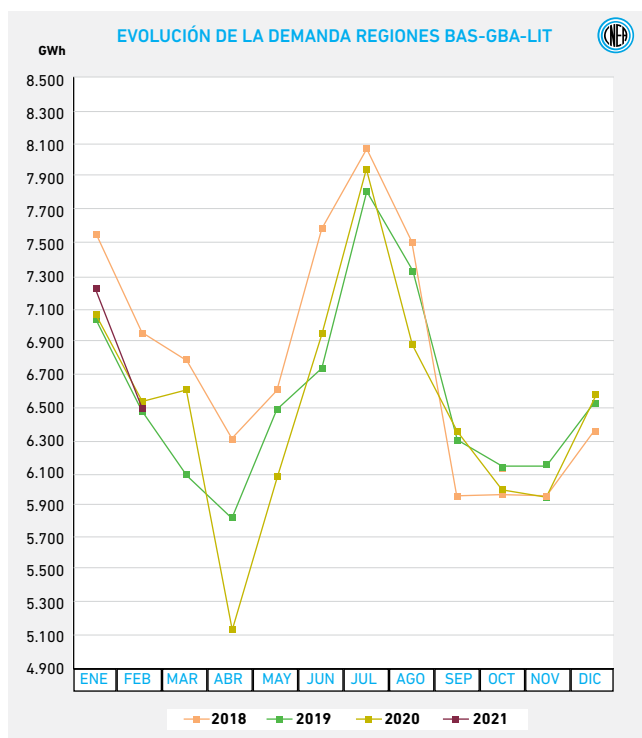
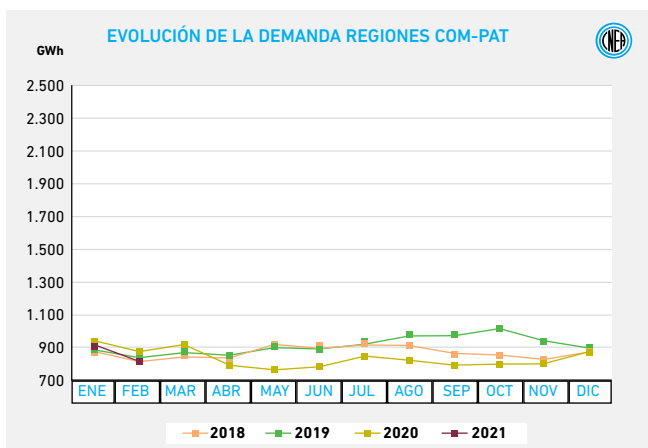
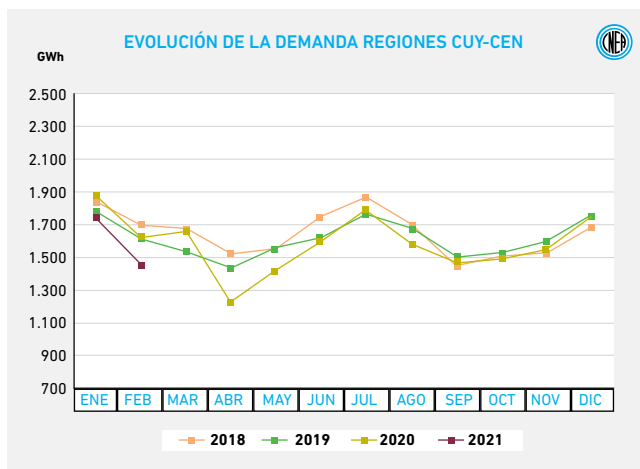
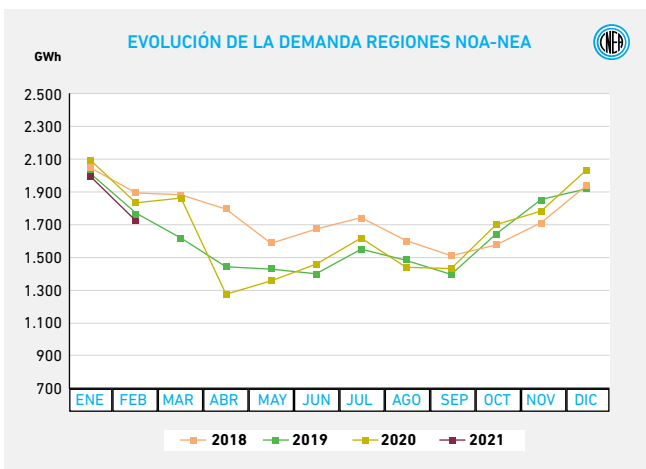
La "variación mensual" se calcula computando la demanda neta de los agentes, sin considerar las pérdidas en la red, respecto del mismo valor mensual del año anterior. El "año móvil" compara la demanda de los últimos 12 meses respecto de los 12 anteriores. El "acumulado anual", en cambio, computa los meses corridos del año en curso, respecto de los mismos del año pasado.

En la siguiente figura se observa el promedio diario de la demanda agentes a partir del 2018 hasta la fecha. Como puede observarse, el valor alcanzado en febrero fue el más bajo para este mes en los últimos cuatro años.



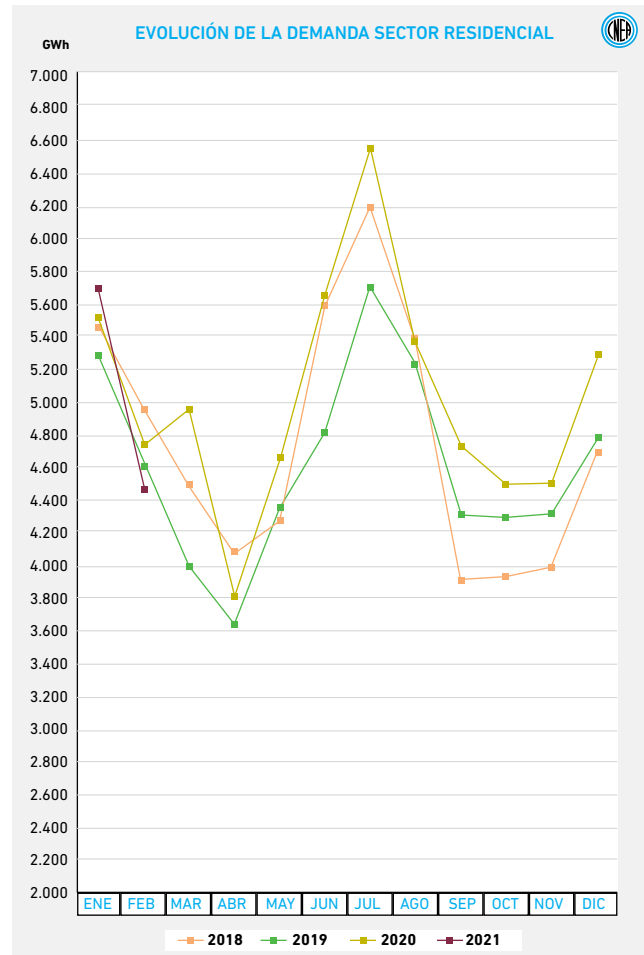
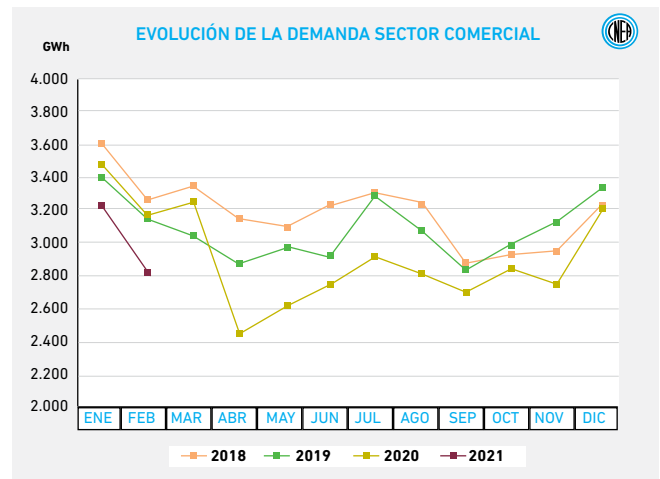
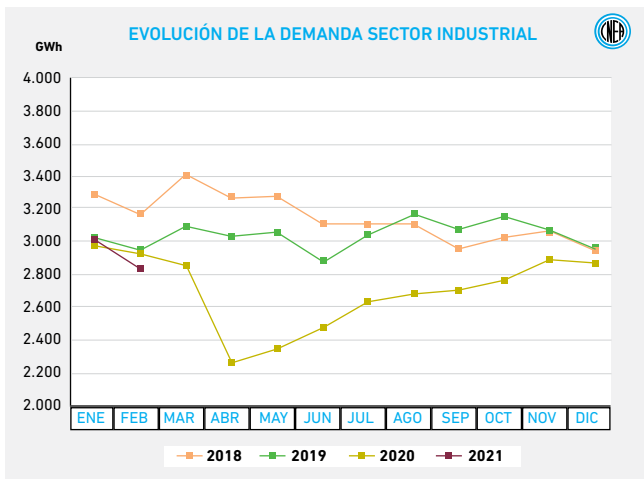
A continuación se presenta la demanda de energía eléctrica, analizada por agrupación de regiones eléctricas.

REGIÓN	PROVINCIAS
Gran Buenos Aires (GBA)	C.A.B.A y Gran Buenos Aires
Buenos Aires (BAS)	Buenos Aires sin GBA
Centro (CEN)	Córdoba, San Luis
Comahue (COM)	La Pampa, Neuquén, Río Negro
Cuyo (CUY)	Mendoza, San Juan
Litoral (LIT)	Entre Ríos, Santa Fe
Noreste Argentino (NEA)	Chaco, Corrientes, Formosa, Misiones
Noroeste Argentino (NOA)	Catamarca, Jujuy, La Rioja, Salta, Santiago del Estero, Tucumán
Patagonia (PAT)	Chubut, Santa Cruz



Durante el mes de febrero en las regiones NOA-NEA se demandaron 1.717 GWh, los cuales representan una disminución del 6,2% respecto a la demanda registrada el mismo mes del año anterior, de 1.831 GWh. Este valor fue el más bajo para estas regiones en los últimos cuatro años para este mes. En las regiones CUY-CEN se registró una demanda de 1.465 GWh, valor 7,4% inferior al alcanzado en febrero 2020, de 1.581 GWh. La demanda de estas regiones de febrero fue la más baja en los últimos cuatro años. Por otra parte, las regiones COM-PAT² experimentaron una demanda de 836 GWh, equivalente a una disminución del 4,2% en comparación con la demanda registrada en febrero del año pasado, de 873 GWh. Finalmente, para las regiones BAS-GBA-LIT se demandaron 6.499 GWh, valor 7,4% inferior al alcanzado en 2020, de 7.017 GWh.

A continuación se presenta la demanda de energía eléctrica, analizada por sectores de consumo.

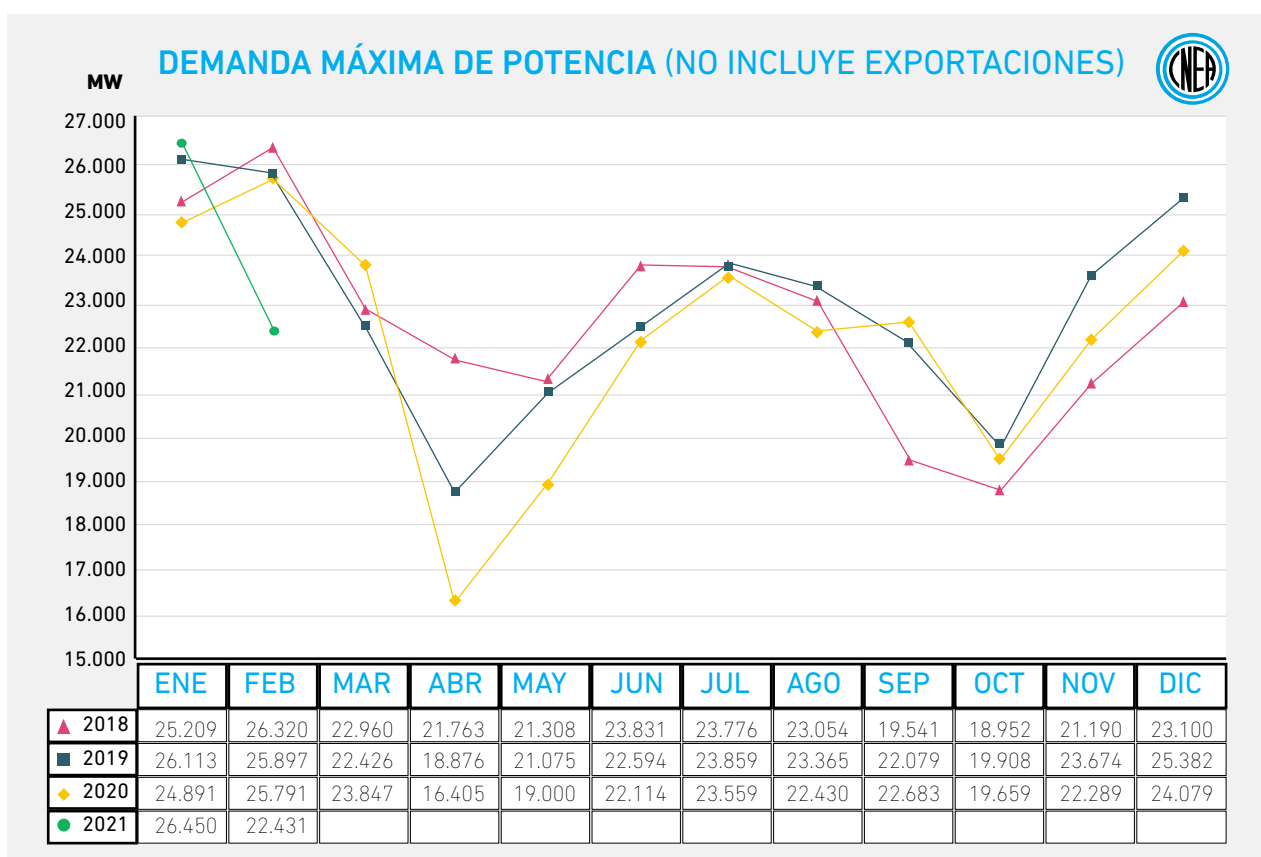


² Demanda regional incluyendo Aluar Aluminio Arg. S.A.

En febrero los valores residenciales de demanda fueron 6,5% inferiores a los alcanzados en el mismo mes del 2020. En este sentido, se demandaron 4.443 GWh en febrero de 2021, contra 4.751 GWh en el mismo mes del año pasado. En lo que respecta al sector comercial, la demanda fue de 2.813 GWh, valor 11,3% inferior al alcanzado en febrero del año pasado (3.172 GWh). Por otra parte, el sector industrial experimentó una demanda de 2.829 GWh y, debido a que el valor registrado para el mismo mes en 2020 había sido de 2.920 GWh, se registró una disminución del 3,1%. **En los tres sectores, los valores fueron los más bajos para el mes de febrero de los últimos cuatro años aunque debemos tener en cuenta que febrero de este año tuvo un día menos que febrero del 2020.**

⚡ Demanda Máxima de Potencia

Como se indica a continuación, la demanda máxima de potencia disminuyó un 13,0% tomando como referencia el mismo mes del 2020. Esta fue la más baja para el mes de febrero de los últimos cuatro años.



⚡ Potencia Instalada

Los equipos instalados en el Sistema Argentino de Interconexión (SADI) pueden clasificarse en cuatro grupos, de acuerdo al recurso natural y a la tecnología que utilizan: Térmico fósil (TER), Nuclear (NUC), Hidráulico (HID) y Otras Renovables. Los térmicos a combustible fósil, a su vez, pueden subdividirse en cuatro tipos tecnológicos, en función del ciclo térmico y combustible que utilizan: Turbinas de Vapor (TV), Turbinas de Gas (TG), Ciclos Combinados (CC) y Motores Diésel (DI).

Las Otras Renovables, como lo indica su nombre, componen la generación Eólica (EOL), la Fotovoltaica (FV), Biogás (BG), Biomasa (BM) y las hidráulicas de potencia hasta 50 MW.

Si bien CMMESA, a partir del 2016, en línea con la Ley de Energías Renovables N° 27.191, clasifica las hidráulicas de hasta 50 MW como renovables, en la tabla siguiente se seguirán contabilizando bajo la categoría de hidráulicas. A continuación se muestra la capacidad instalada por regiones y tecnologías en el MEM, en MW.

REGIÓN	TV	TG	CC	DI	TER	NUC	HID	FV	EOL	BG	BM	TOTAL
CUYO	120,0	113,8	385,5	40,0	659,3	-	1.141,3	205,8	-	-	-	2.006,4
COM	-	500,9	1.489,6	81,0	2.071,5	-	4.768,7	-	253,2	-	-	7.093,4
NOA	261,0	724,6	1.944,7	348,6	3.278,9	-	219,7	492,5	158,2	3,0	2,0	4.154,3
CEN	-	626,0	789,2	50,6	1.465,8	683,0	918,0	61,2	127,8	17,5	0,6	3.273,9
GBA	2.110,0	1.566,1	4.105,9	254,0	8.036,0	-	-	-	-	21,9	-	8.057,9
BAS	1.543,2	1.919,6	2.220,0	248,5	5.931,3	1.107,0	-	-	1.124,5	4,4	-	8.167,2
LIT	217,0	549,5	1.883,7	318,6	2.968,8	-	945,0	-	-	9,8	-	3.923,6
NEA	-	12,0	-	304,8	316,8	-	2.745,0	-	-	-	61,0	3.122,8
PAT	-	286,0	301,1	-	587,1	-	606,8	-	1.299,9	-	-	2.493,8
TOTAL SIN³	4.251,2	6.298,5	13.119,7	1.646,1	25.315,5	1.790,0	11.344,5	759,5	2.963,6	56,6	63,6	42.283,3
Porcentaje					59,86	4,23	26,82	1,80	7,01	0,13	0,15	
DIF. RESPECTO MES ANTERIOR	-	-	-	-46,5	-46,5	-	-	-	238,0	-	10,0	201,5
ACUMULADO 2020	-	-	-	-46,5	-46,5	-	0,6	0,5	340,4	2,0	10,0	307,0

Este mes se registraron las siguientes modificaciones de capacidad instalada en el SADI:

NEA

- Se produjo el ingreso de la Central Térmica (C.T.) Biomasa La Escondida, de 10 MW de potencia.

NOA

- La C.T. EDELAR Generación, de 14 MW de potencia, salió de servicio.

PAT

- Ingresaron los Parques Eólicos (P.E.) Chubut Nor 3 y Chubut Nor 4, de 57,7 MW y 83,2 MW respectivamente, adicionando 140,9 MW de potencia a la red.

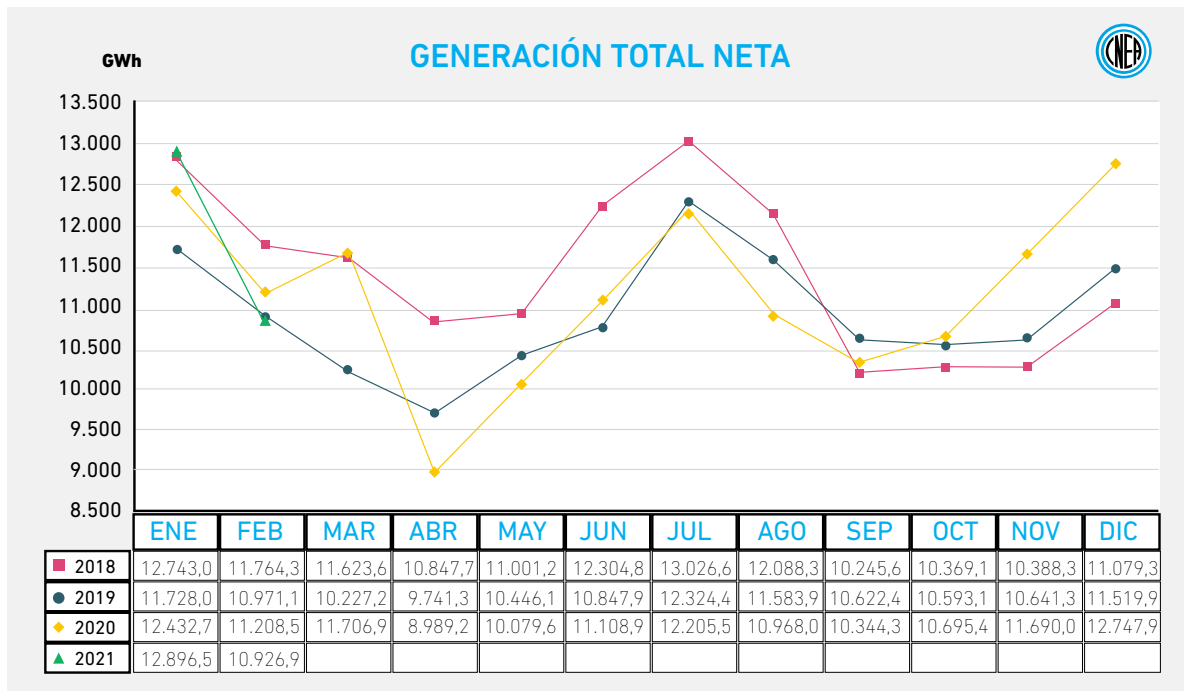
- Ingresó el P.E. Los Hercules, de 97,2 MW de potencia.

- Se produjo la salida de la C.T. P Santa Cruz – Río Gallegos, de 32,5 MW de potencia en motores diésel.

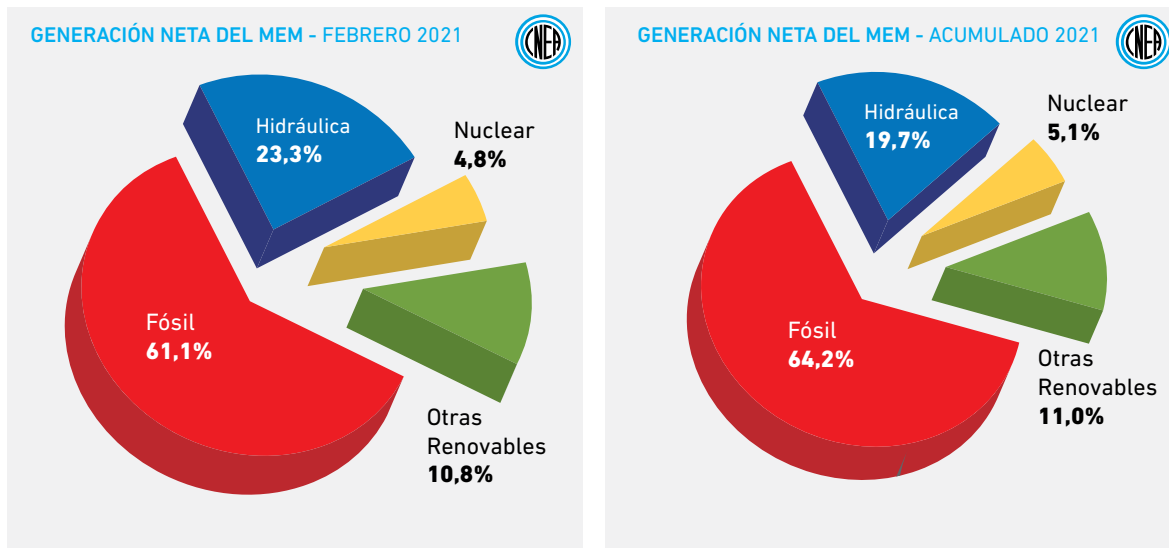
³ Sistema Interconectado Nacional.

⚡ Generación Neta Nacional

La generación total neta nacional vinculada al SADI (nuclear, hidráulica, térmica y Otras Renovables) fue un 2,5% inferior a la de febrero 2020. Este valor fue el más bajo para este mes de los últimos cuatro años.



A continuación se presenta la relación entre las distintas fuentes de generación:



La generación de Otras Renovables, que surge de las gráficas precedentes, comprende la generación eólica, fotovoltaica, de hidroeléctricas de hasta 50 MW, y de centrales a biogás y biomasa incorporadas hasta el momento.

⚡ Aporte de los Principales Ríos y Generación Neta Hidráulica

En la siguiente tabla se presentan los aportes que tuvieron en febrero los principales ríos, respecto a sus medios históricos del mes.

RÍOS	MEDIOS DEL MES DE FEBRERO (m ³ /s)			MEDIOS HISTÓRICOS (m ³ /s)
	2019	2020	2021	
URUGUAY	4.850	1.679	4.502	3.274
PARANÁ	10.917	11.227	13.377	16.024
LIMAY	111	134	120	171
COLLÓN CURÁ	55	68	73	116
NEUQUÉN	64	53	89	117
FUTALEUFÚ	100	139	116	201

Tal como se indicó en versiones anteriores de esta síntesis, a partir de un caudal de aproximadamente 13.000 m³/s para el río Paraná y de 8.300 m³/s para el río Uruguay, los posibles aumentos ya no se traducen en una mayor generación de las centrales respectivas, ya que al superar la capacidad de turbinado de las mismas deben volcarse los excesos de agua por los vertederos.

A continuación se muestra la situación de Yacyretá y Salto Grande al 28 de febrero de este año.

RÍO PARANÁ

Caudal real:

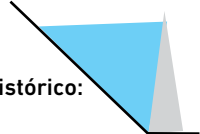
9.800 m³/s

Caudal medio histórico:

16.024 m³/s

Caudal máximo turbinado:

11.600 m³/s



YACYRETÁ

Cota Max:	83,50 m
C.Hoy:	82,90 m
C.Min:	75,00 m

Turbinado: 9.000 m³/s

Vertido: 1.000 m³/s*

RÍO URUGUAY

Caudal real:

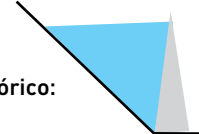
1.459 m³/s

Caudal medio histórico:

3.274 m³/s

Caudal máximo turbinado:

8.300 m³/s



SALTO GRANDE

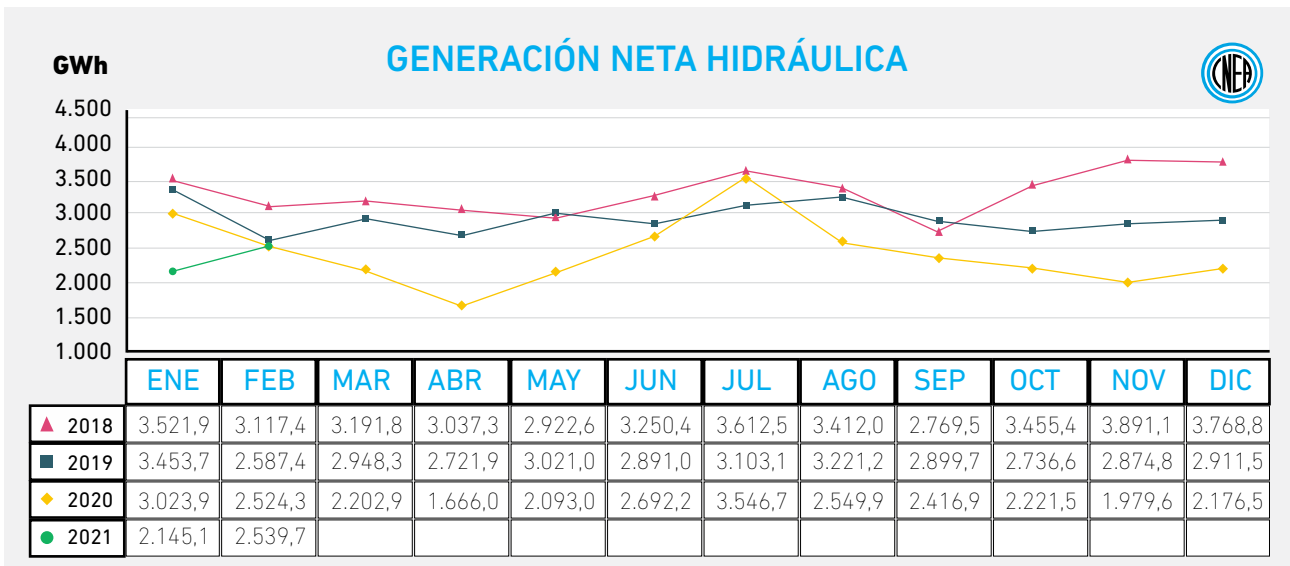
C.Max:	35,50 m
C.Hoy:	32,54 m
C.Min:	31,00 m

Turbinado: 574 m³/s

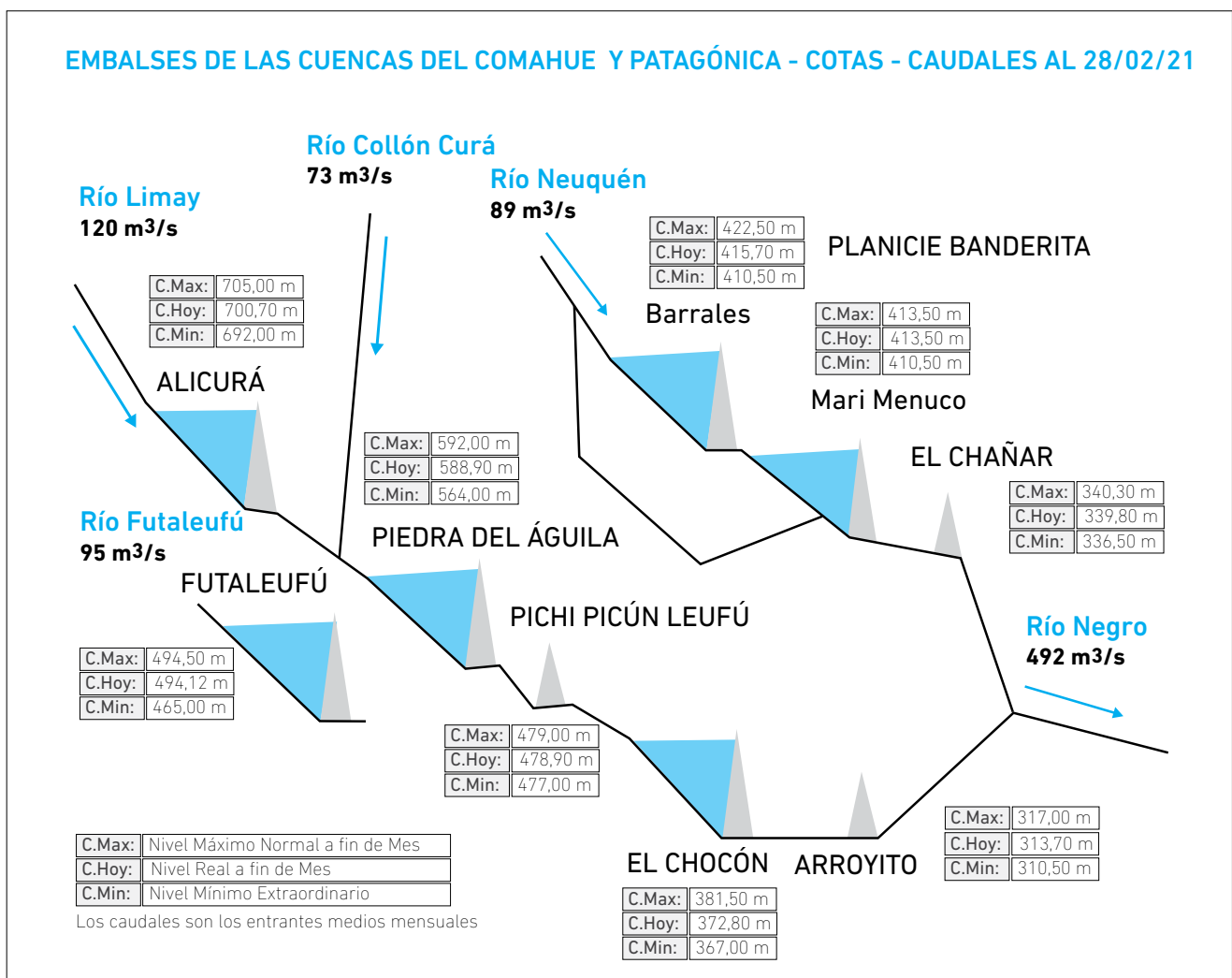
Vertido: 0 m³/s

Nota: *En base al acuerdo con la República del Paraguay, el vertido mínimo en la central de Yacyretá es de 1.000 m³/s.

La generación hidráulica registró un crecimiento del 0,6% con respecto al valor registrado en febrero de 2020. En lo que respecta a la central hidroeléctrica de Futaleufú cabe aclarar que la generación se encuentra fuertemente limitada, por la reparación de la línea que la une con Puerto Madryn debiendo permanecer abierto el vertedero. A continuación se presenta su evolución.



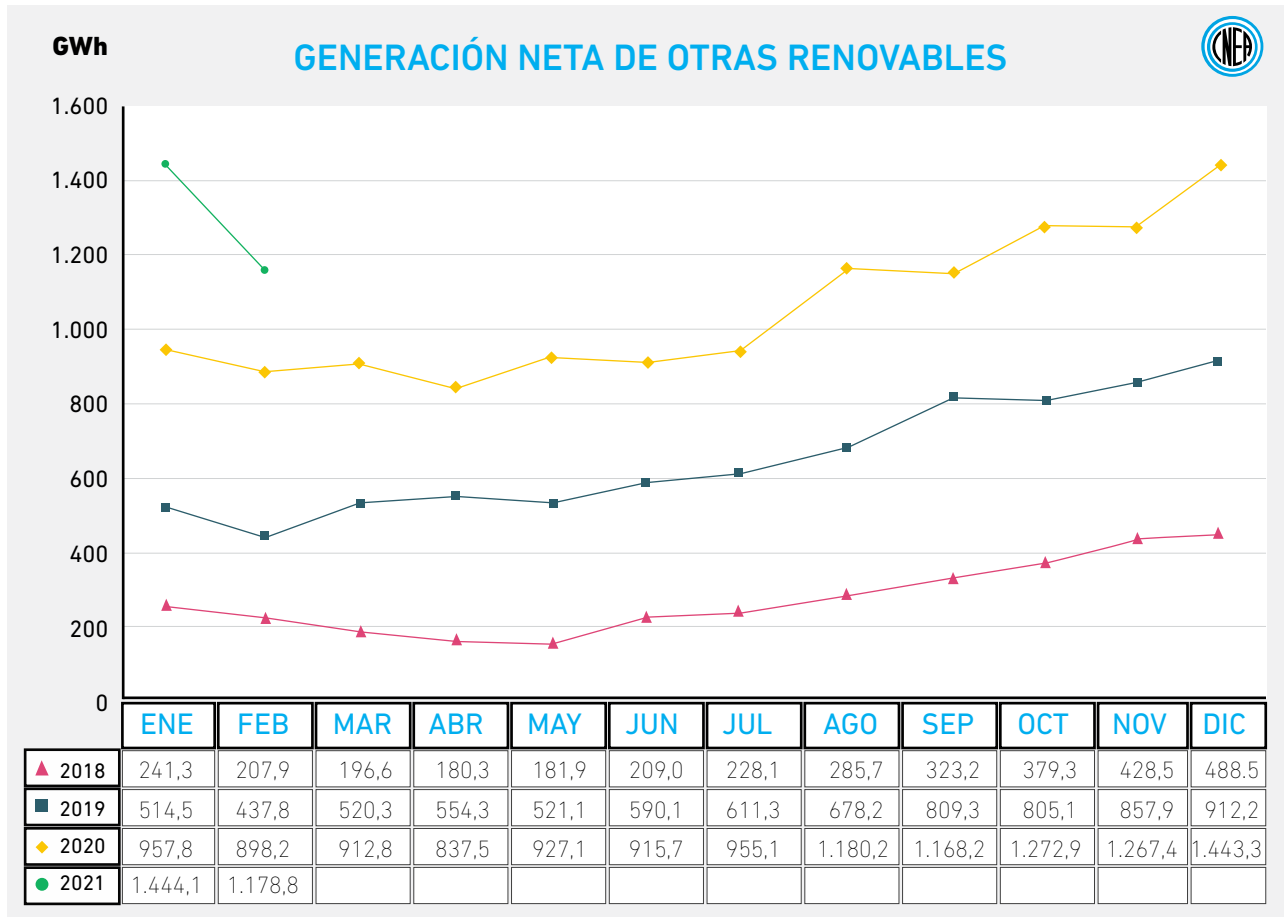
En el siguiente esquema se puede apreciar las cotas a fin de mes en todos los embalses de la región del Comahue y el río Futaleufú, además de los caudales promedios del mes.



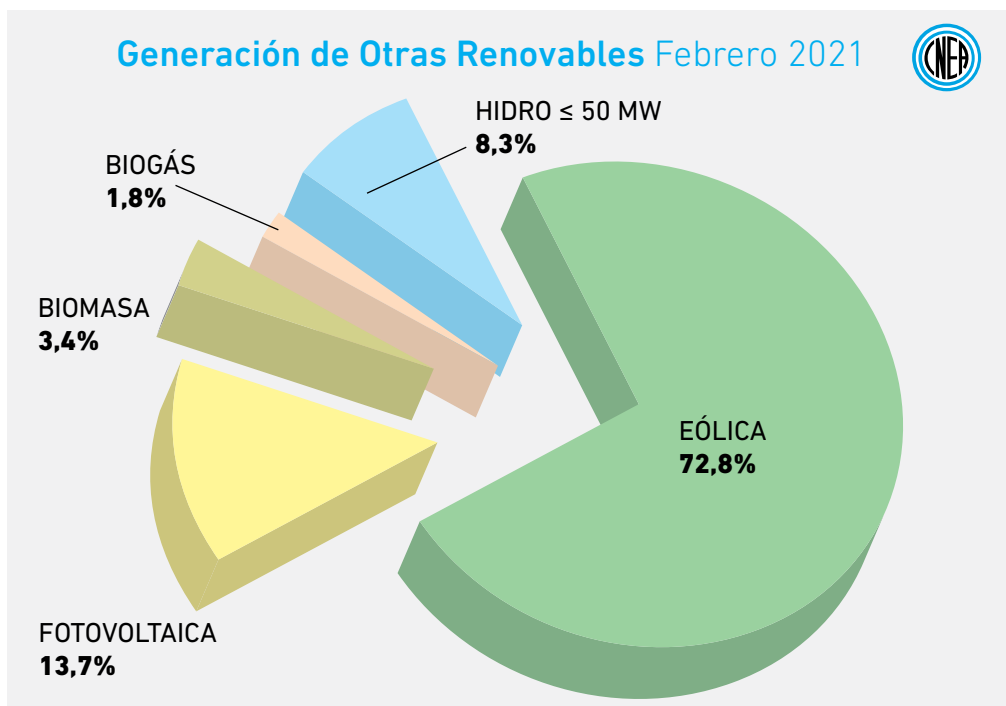
Nota. C = Cota.
Fuente: CAMMESA

⚡ Generación Neta de Otras Renovables

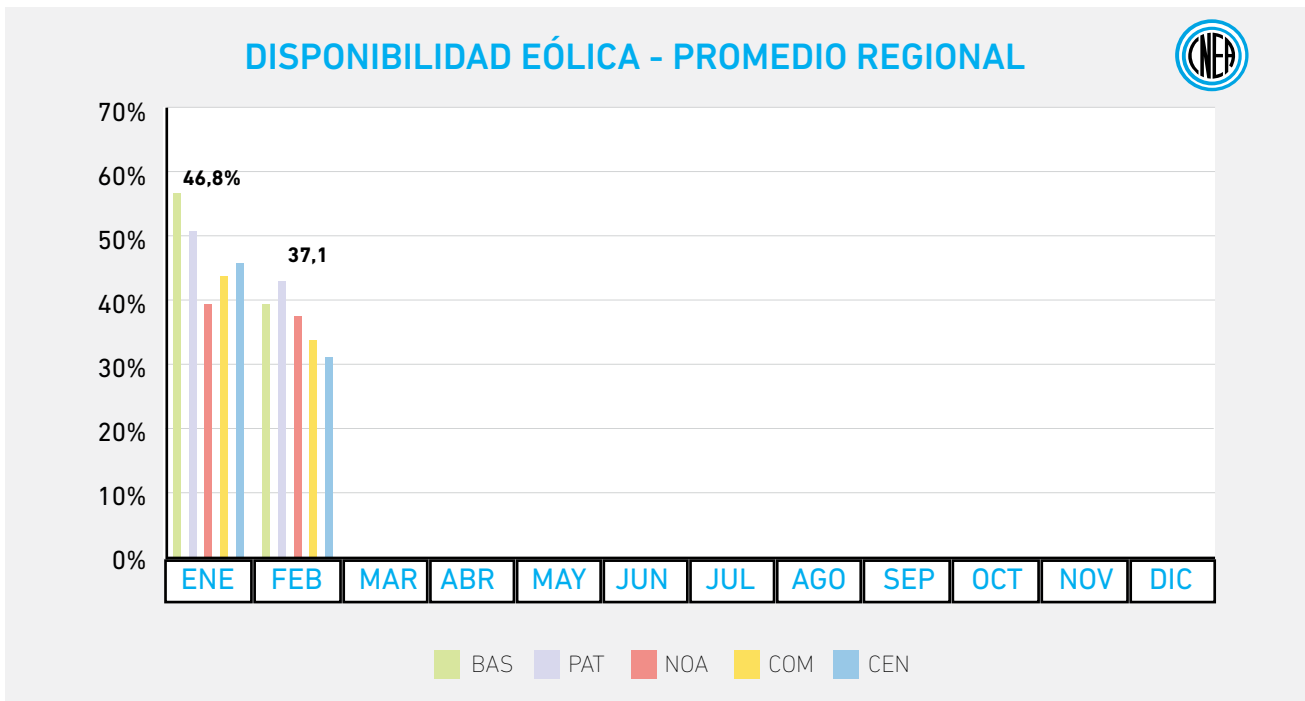
La generación de Otras Renovables (eólica, fotovoltaica, hidroeléctricas de hasta 50 MW, biomasa y biogás) resultó un 31,2% superior a la del mismo mes del año 2020. Esta fue la más alta para el mes de febrero de los últimos cuatro años, principalmente debido a la incorporación de nuevos parques eólicos y centrales fotovoltaicas en el último año.



A continuación se presenta la participación de las diferentes tecnologías en la generación de Otras Renovables.

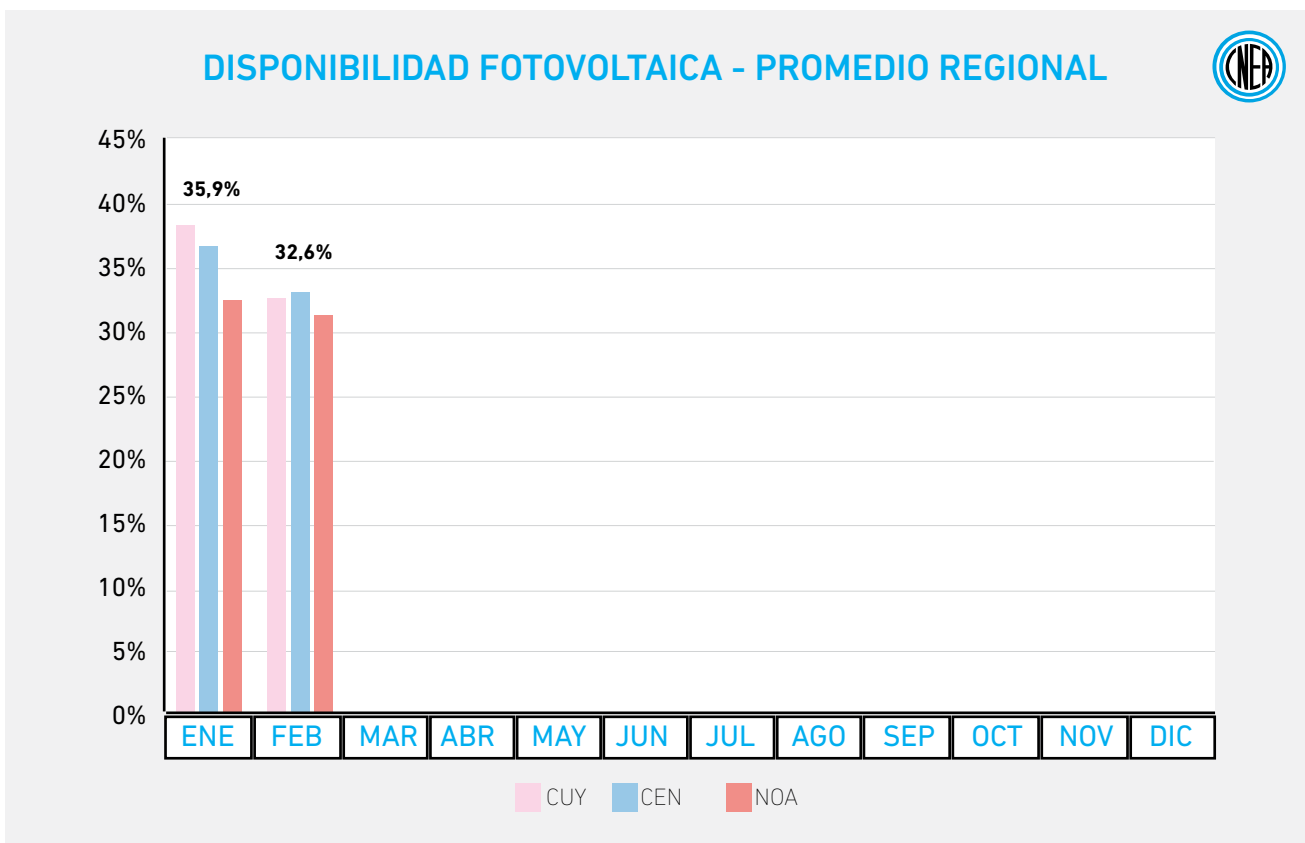


En la siguiente figura se presentan las disponibilidades regionales de los parques eólicos del país a lo largo del 2021, divididas por regiones.



Nota: Los valores porcentuales presentados corresponden a los promedios para cada mes.

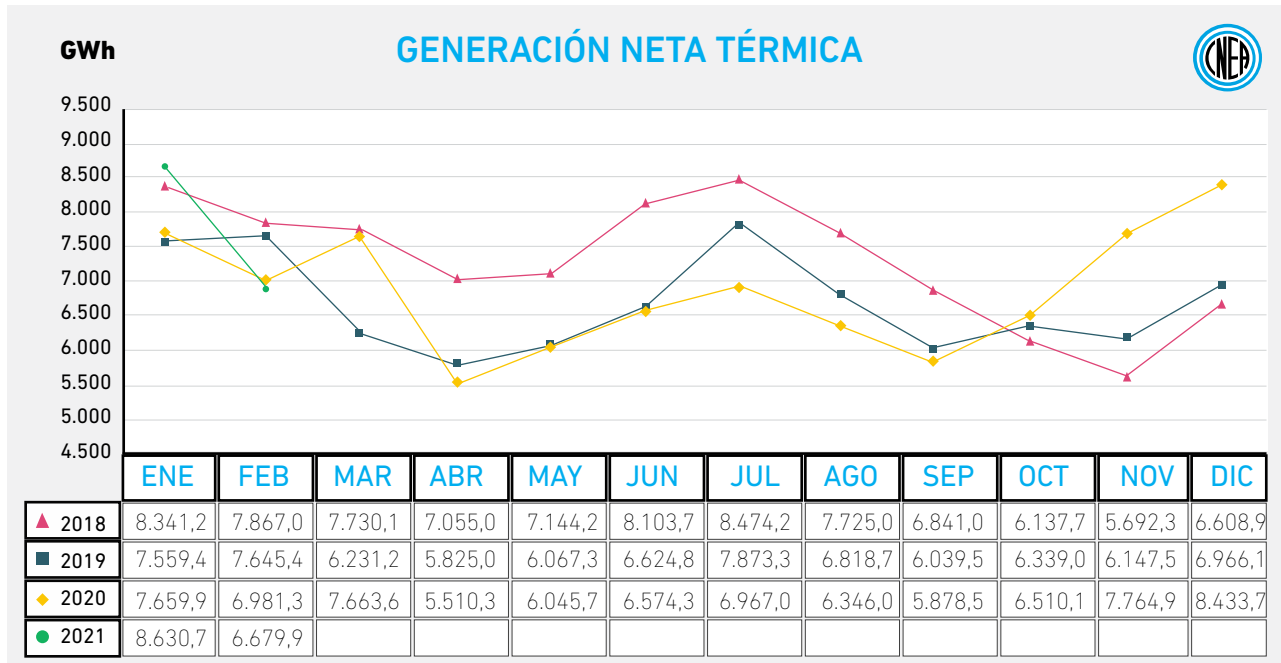
A continuación se presentan las disponibilidades regionales de los parques fotovoltaicos del país a lo largo del 2021, divididas por regiones.



Nota: Los valores porcentuales presentados corresponden a los promedios para cada mes.

⚡ Generación Neta Térmica y Consumo de Combustibles

La generación térmica de origen fósil resultó un 4,3% inferior a la del mismo mes del año 2020. A continuación se presenta su evolución. Cabe destacar que el valor alcanzado es el más bajo para el mes de febrero de los últimos cuatro años. Aquí también debemos tener en cuenta que febrero de este año tuvo un día menos que febrero del año pasado.



En la tabla a continuación se presentan los consumos de estos combustibles para febrero de los años 2020 y 2021.

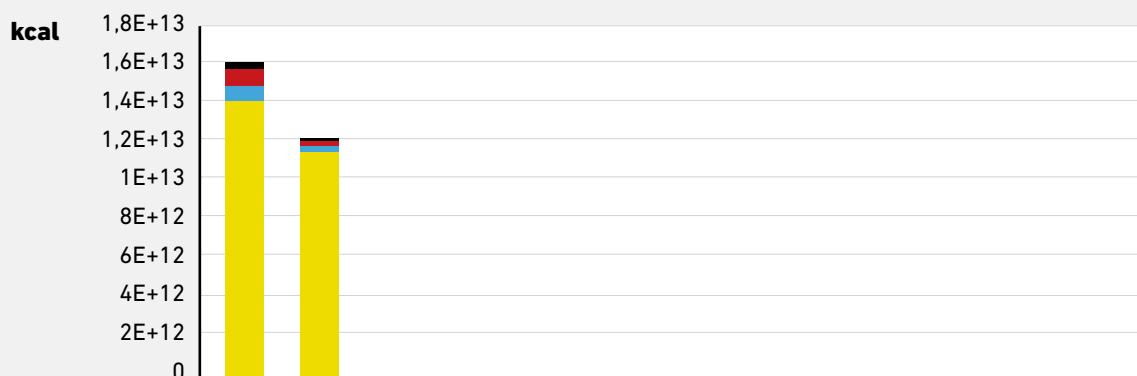
COMBUSTIBLE	FEBRERO 2020	FEBRERO 2021
Carbón [t]	33.079	9.224
Fuel Oil [t]	14.712	21.165
Gas Oil [m ³]	20.486	35.863
Gas Natural [dam ³]	1.492.025	1.359.926

Este mes el consumo de gas natural disminuyó un 8,9% respecto a febrero de 2020. El consumo de carbón también disminuyó un 72,1% respecto a febrero del 2020. En contraposición, los combustibles líquidos registraron crecimientos con respecto al mismo mes del año anterior: en el caso del Fuel Oil el aumento fue de 43,9%, mientras que el Gas Oil registró un crecimiento del 75,1%.

En este sentido, el consumo energético proveniente de combustibles fósiles en el MEM durante el mes de febrero de 2021 resultó un 8,0% inferior al del mismo mes del año anterior.

En la siguiente figura se puede observar la evolución mensual de cada combustible en unidades equivalentes de energía. Por otra parte, la tabla inferior a la figura presenta la misma evolución, pero en unidades físicas (masa y volumen).

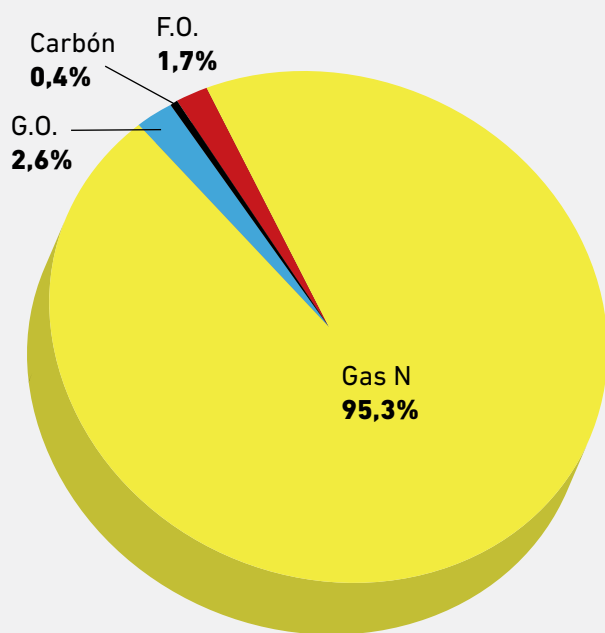
CONSUMO DE COMBUSTIBLES EN EL MEM 2021



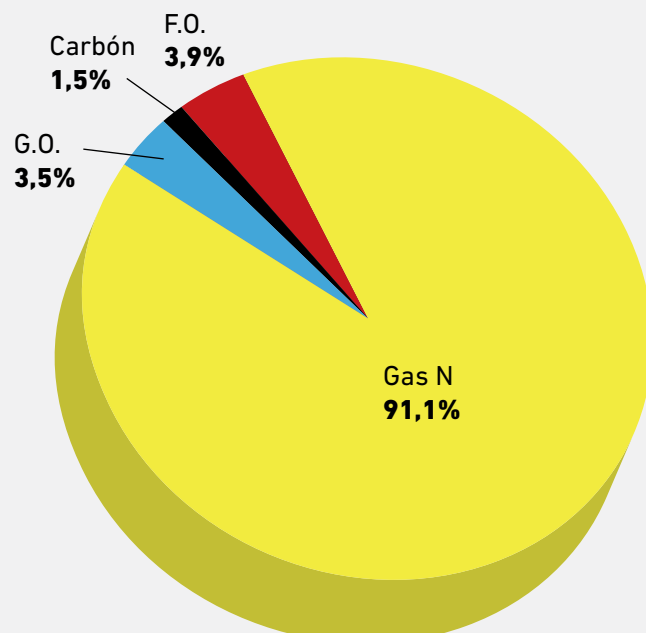
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
Carbón (t)	66.964	9.224										
F.O. (t)	90.396	21.165										
G.O. (m³)	78.899	35.863										
Gas N (dam³)	1.665.823	1.359.926										

La relación entre los distintos tipos de combustibles fósiles consumidos en febrero, en unidades energéticas, ha sido:

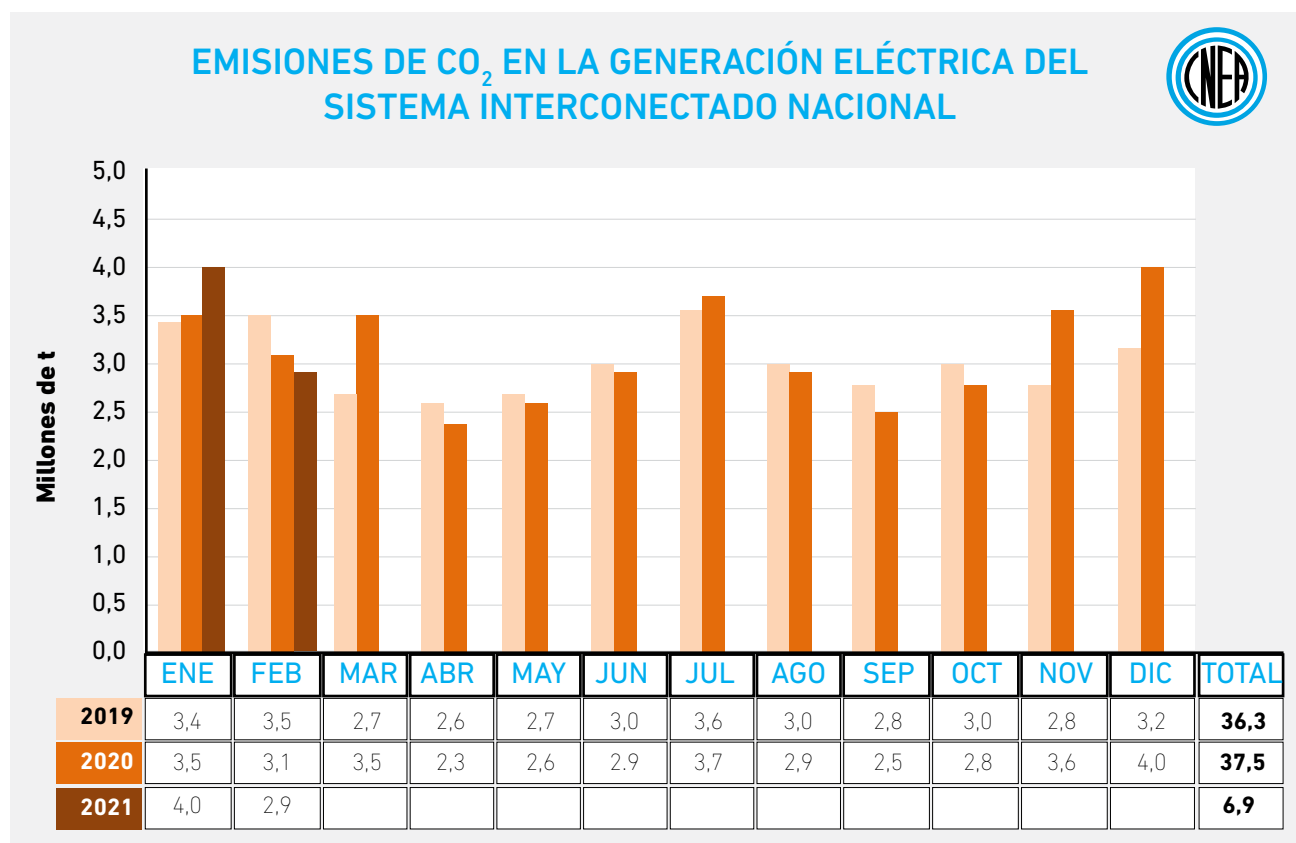
Consumo de Combustibles Fósiles Febrero 2021



Consumo de Combustibles Fósiles Acumulado 2021



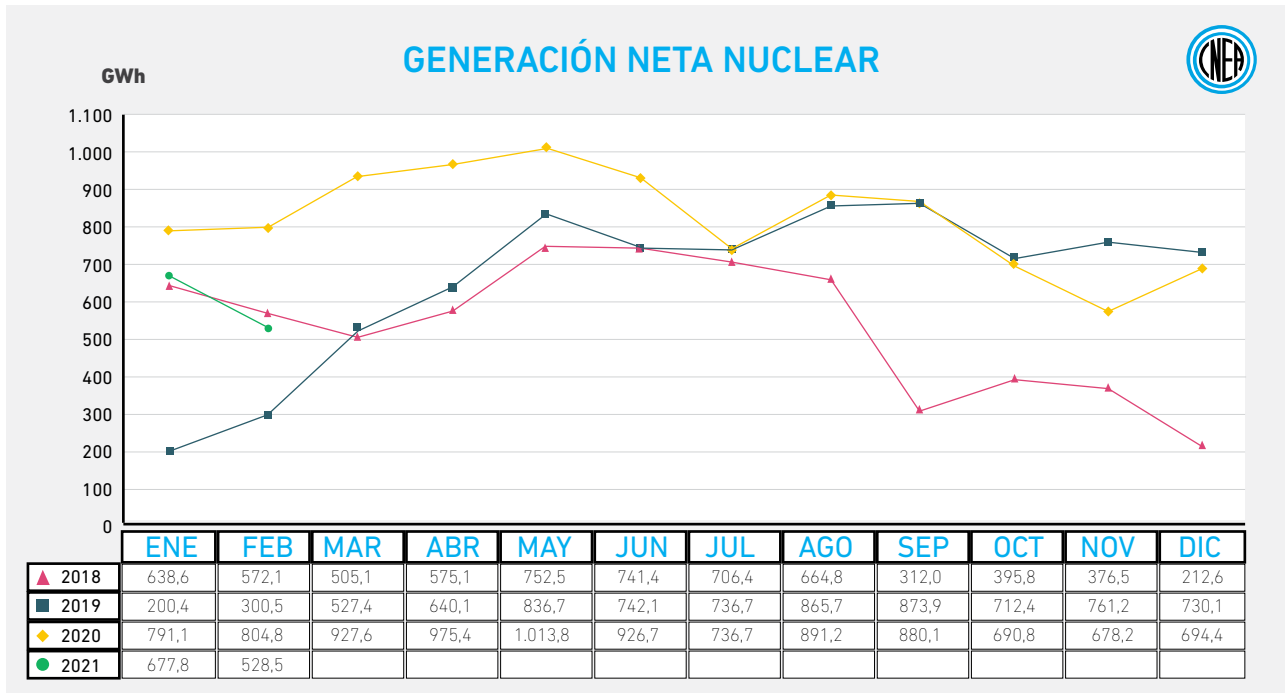
La siguiente figura muestra las emisiones de CO₂ derivadas de la quema de combustibles fósiles en los equipos generadores vinculados al MEM durante los últimos tres años, en millones de toneladas.



Durante febrero se evidenció una disminución en las emisiones de gases de efecto invernadero respecto al año anterior, correspondiente a un 8,4%. El valor alcanzado es el más bajo para el mes de febrero de los últimos tres años

⚡ Generación Neta Nuclear

En la siguiente figura se pueden observar, mes a mes, los valores de generación nuclear obtenidos desde el año 2018 hasta la fecha, en GWh.



Particularmente este mes, la generación nucleoelectrónica registró una disminución del 34,3% respecto a febrero de 2020.

En cuanto a las condiciones operativas de las unidades, las centrales Atucha I y Embalse operaron con normalidad durante el mes. La Central Nuclear Atucha II no entregó energía a la red durante todo el mes por mantenimiento con fecha prevista de ingreso para el 14 de marzo del 2021.

⚡ Evolución de Precios de la Energía en el MEM

Desde el año 2015 junto con el precio monómico⁴ mensual de grandes usuarios, se ha comenzado a presentar el ítem que contempla los contratos de abastecimiento, la demanda de Brasil y la cobertura de la demanda excedente.

Los Contratos de Abastecimiento (CA) contemplan el prorrateo en la energía total generada en el MEM, de la diferencia entre el precio de la energía informado por CAMMESA y lo abonado por medio de contratos especiales con nuevos generadores, como por ejemplo los contratos de energías renovables establecidos por el GENERAR y resoluciones posteriores.

Por su parte, los valores de los "Sobrecostos Transitorios de Despacho" y el de "Sobrecosto de Combustible" constituyen la incidencia en ese promedio ponderado de lo que perciben exclusivamente los generadores que consumen combustibles líquidos, dado que en la tarifa se considera que todo el sistema térmico consume únicamente gas natural.

Con respecto al ítem en el precio monómico "Compra Conjunta", este presenta la incidencia en el total de la energía comercializada por CAMMESA de las compras de energía renovable que esta compañía realiza a cuenta de los usuarios con una demanda mayor a trescientos kilovatios (300 kW).

Estos conceptos junto con el de "Energía Adicional" están asociados al valor de la energía y con el valor de la potencia puesta a disposición ("Adicional de Potencia") componen el "Precio Monómico".

A partir del año 2016 se ha incorporado a la Síntesis Mensual del MEM la evolución del precio estacional medio. Este representa el valor medio que pagan las distribuidoras por la energía que reciben, siendo a su vez trasladado a los usuarios finales de acuerdo a su consumo, tal como lo indica la siguiente tabla.

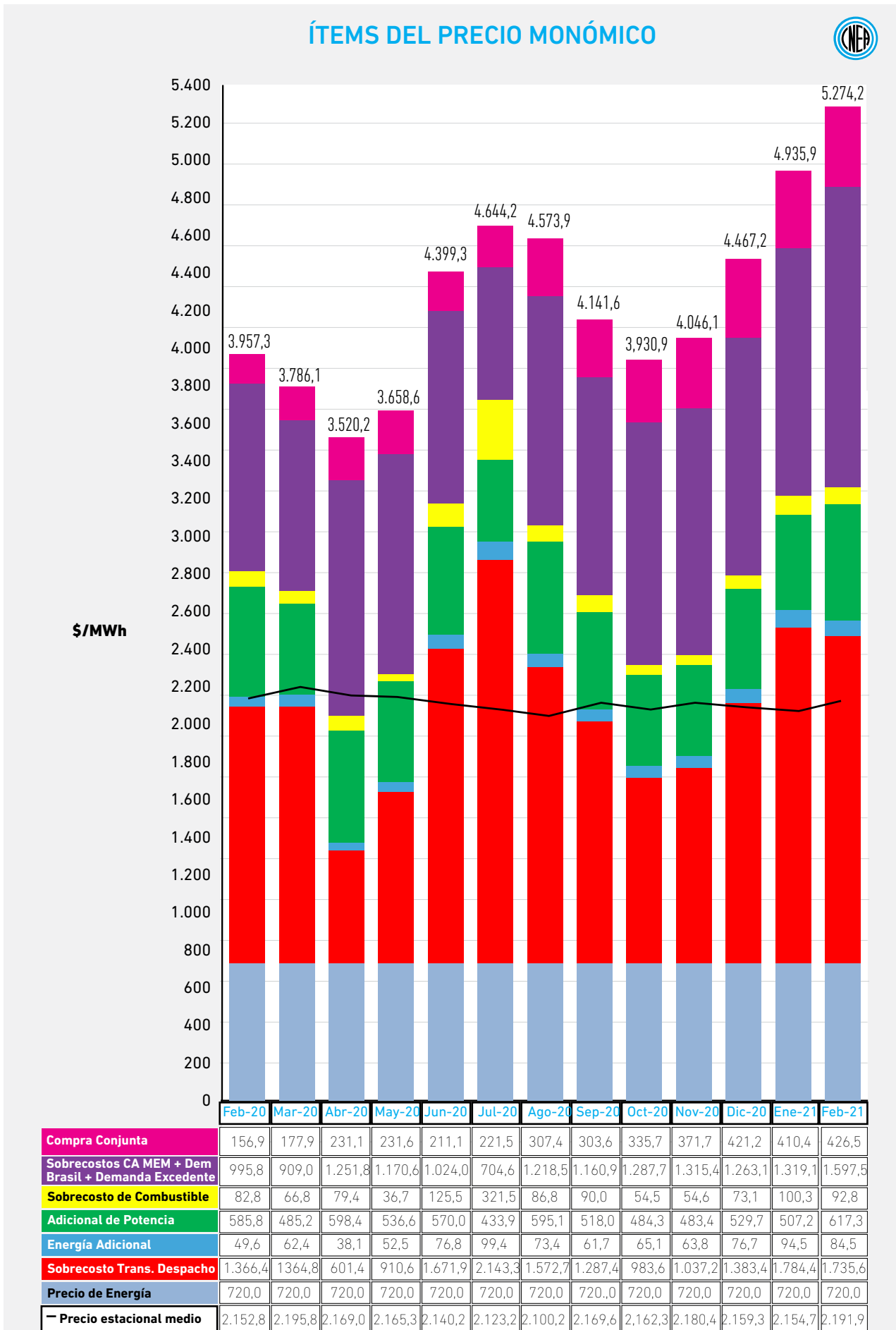
En función de lo determinado por la Resolución 14/2019 del Ministerio de Hacienda, los precios de referencia estacionales desde el 1 de noviembre del 2020 hasta el 28 de febrero del 2021, son:

	MÁS DE 300 kW	MENOS DE 300 kW	
		NO RESIDENCIAL	RESIDENCIAL
	\$/MWh	\$/MWh	\$/MWh
Pico	3.042	2.122	1.852
Resto	2.911	2.025	1.764
Valle	2.779	1.928	1.676

Por otra parte, a través del Consenso Fiscal suscripto el 13 de agosto de 2018, aprobado mediante la Ley N° 27.469, se acordó que a partir del 1° de enero de 2019 cada jurisdicción definirá la tarifa eléctrica diferencial en función de las condiciones socioeconómicas de los usuarios residenciales. De esta manera, queda sin efecto la Resolución N° 1.091 del 30 de diciembre del 2017 de la ex Secretaría de Energía Eléctrica y sus modificatorias en relación a las tarifas sociales.

⁴ Incluye la potencia más todos los conceptos relacionados con la energía en el Centro de Cargas del Sistema, sin contemplar cargos de Transporte ni Distribución, servicios que los usuarios deben pagar desde el Nodo Ezeiza hasta su punto de consumo.

En la siguiente figura se muestra cómo fue la evolución de los ítems que componen el precio medio de la energía sin contabilizar el transporte y el valor medio del precio estacional durante los últimos 13 meses.



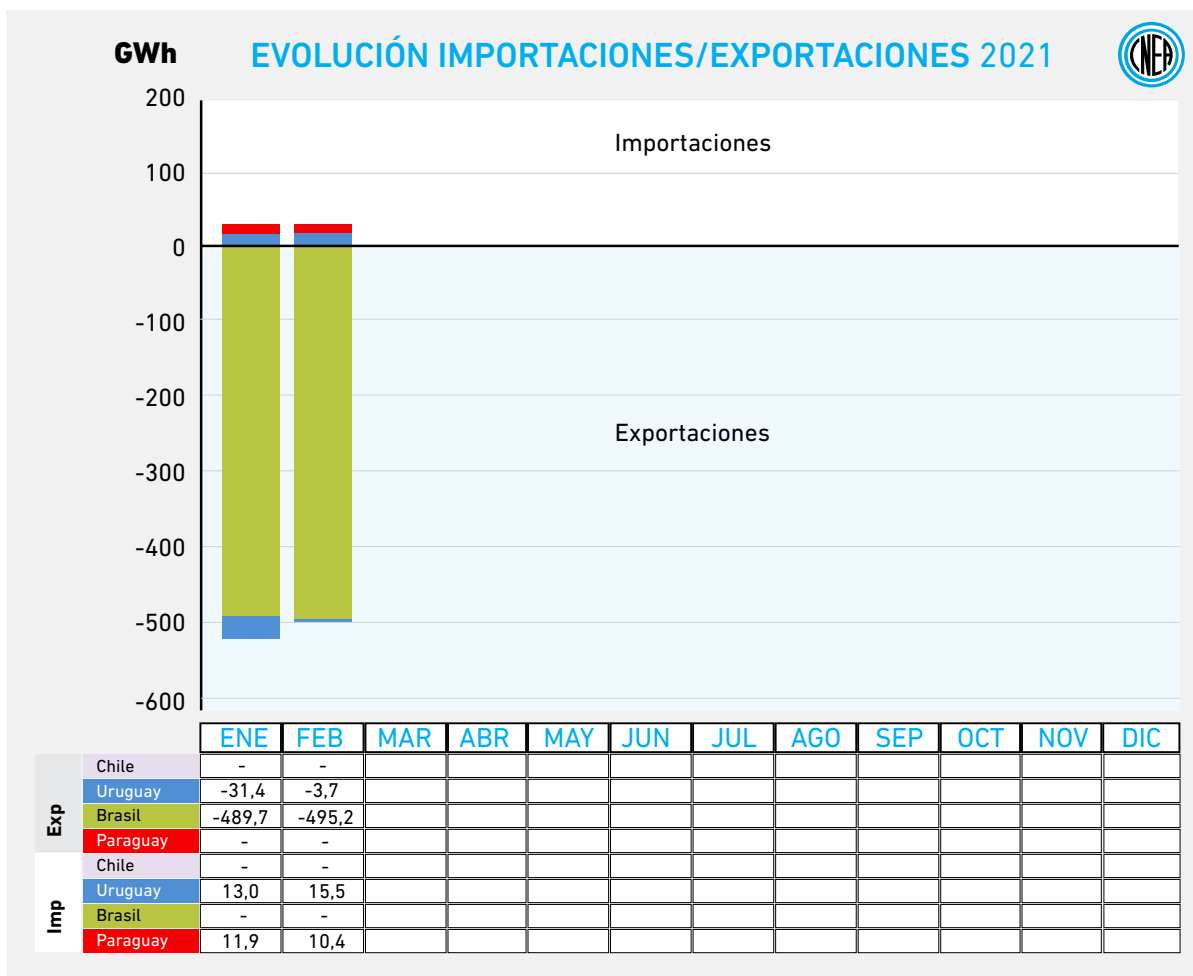
⚡ Evolución de las Exportaciones e Importaciones

Si bien puede resultar una paradoja importar y exportar al mismo tiempo, a veces se trata solo de una situación temporal, donde en un momento se importa y en otro se exporta (según las necesidades internas o las de los países vecinos), mientras que en otros casos se trata de energía en tránsito. Se habla de energía en tránsito cuando Argentina, a través de los convenios de integración energética del MERCOSUR, facilita sus redes eléctricas para que Brasil le exporte electricidad a Uruguay. De ese modo el ingreso de energía a la red está incluido en las importaciones y, a su vez, los egresos hacia Uruguay están incluidos en las exportaciones.

Cuando Argentina requiere energía de Brasil, esta ingresa al país mediante dos modalidades: como préstamo (si es de origen hídrico), o como venta (si es de origen térmico). Si se realiza como préstamo, debe devolverse antes de que comience el verano, coincidiendo con los mayores requerimientos eléctricos de Brasil.

En el caso de Uruguay, cuando la central hidráulica binacional Salto Grande presenta riesgo de vertimiento (por exceso de aportes del río Uruguay), en lugar de descartarlo, se aprovecha ese recurso hídrico para generar electricidad, aunque dicho país no pueda absorber la totalidad de lo que le corresponde. Este excedente es importado por Argentina a un valor equivalente al 50% del costo marginal del MEM argentino, como solución de compromiso entre ambos países, justificado por razones de productividad. Este tipo de importación representa un caso habitual en el comercio de electricidad entre ambos países.

A continuación se presenta la evolución de las importaciones y exportaciones con Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay, en GWh durante los meses corridos del año 2021.



Como puede observarse en la figura anterior nuevamente este mes se registró una importante exportación a Brasil. Esto se debió a las condiciones de sequías que continúa en los embalses de las hidroeléctricas, principal fuente energética de Brasil, que se encuentran en niveles históricamente bajos. Para poder afrontar esta situación y suplir la demanda, Brasil recurrió a la generación termoeléctrica que quema combustible fósil y la importación de energía desde Argentina y Uruguay.

Origen de la información: Datos propios y extraídos de Informes de CAMMESA de febrero de 2021.

Comentarios: División Prospectiva Nuclear y Planificación Energética. CNEA.

Norberto Ruben Coppari
coppari@cnea.gov.ar

Santiago Nicolás Jensen Mariani
sjensen@cnea.gov.ar

Subgerencia Planificación Estratégica.
Gerencia Planificación, Coordinación y Control.
Comisión Nacional de Energía Atómica.

Marzo de 2021

Comisión Nacional de Energía Atómica
Av. del Libertador 8250 (C1429BNP), CABA

Centro Atómico Constituyentes
Av. General Paz 1499 (B1650KNA), San Martín, Buenos Aires
Tel: 54-011-6772-7422/7526/7641

Fax: 54-011-6772-7526

e-mail:

sintesis_mem@cnea.gov.ar



<https://www.cnea.gob.ar/nuclea/handle/10665/803>